



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต ๒ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment Online : ITA Online) ปีงบประมาณ 2562 รวม 82.05 คะแนน ดังนั้น จึงดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน เพื่อจะนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานให้ดีขึ้น เช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับ ติดตาม ให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล มาตรการเพื่อขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อนำข้อมูลไปหาแนวทางแก้ไข ปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งเป็นประเด็นเร่งด่วนในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2

สารบัญ

หน้า

❖ รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562	
- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์	1
- ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	5
- จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85)	5
- จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85)	9
- ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์	9
- ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด	11
- ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อน การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น	12
❖ ภาคผนวก	
- คำสั่ง	
- ภาพกิจกรรม	

รายงานการวิเคราะห์
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online - ITA Online)
ปีงบประมาณ พ.ศ.2562

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online - ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และนำข้อเสนอแนะไปจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติการ พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 และกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไม่น้อยกว่า 50 คน โดยมีกรอบการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินการ 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน

- 1.1 ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity and Transparency (IIT Online) จำนวน 49 คน
- 1.2 ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity and Transparency (EIT Online) จำนวน 73 คน
- 1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 เข้ารับการประเมิน Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)

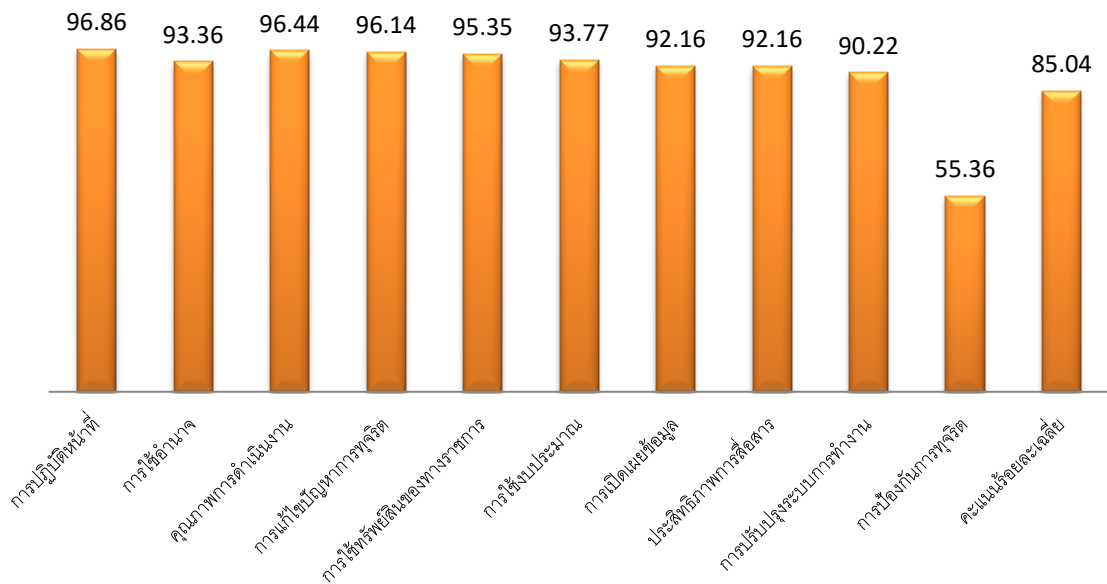
2. ผลการประเมินในภาพรวมของประเทศ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 ในภาพรวมของประเทศได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **85.04** ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับ A** และเมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 96.86 ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ร้อยละเฉลี่ย 55.36

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 96.86 ซึ่งอยู่ในระดับ AA
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 93.36 ซึ่งอยู่ในระดับ A
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 96.44 ซึ่งอยู่ในระดับ AA
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 96.14 ซึ่งอยู่ในระดับ AA
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 95.35 ซึ่งอยู่ในระดับ AA
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 93.77 ซึ่งอยู่ในระดับ A
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 92.16 ซึ่งอยู่ในระดับ A
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 92.16 ซึ่งอยู่ในระดับ A
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 90.22 ซึ่งอยู่ในระดับ A
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละ 55.36 ซึ่งอยู่ในระดับ E

(ดังแสดงในแผนภูมิที่ 1)

แผนภูมิที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในภาพรวมของประเทศ (วิเคราะห์ตามร้อยละของแต่ละตัวชี้วัด)



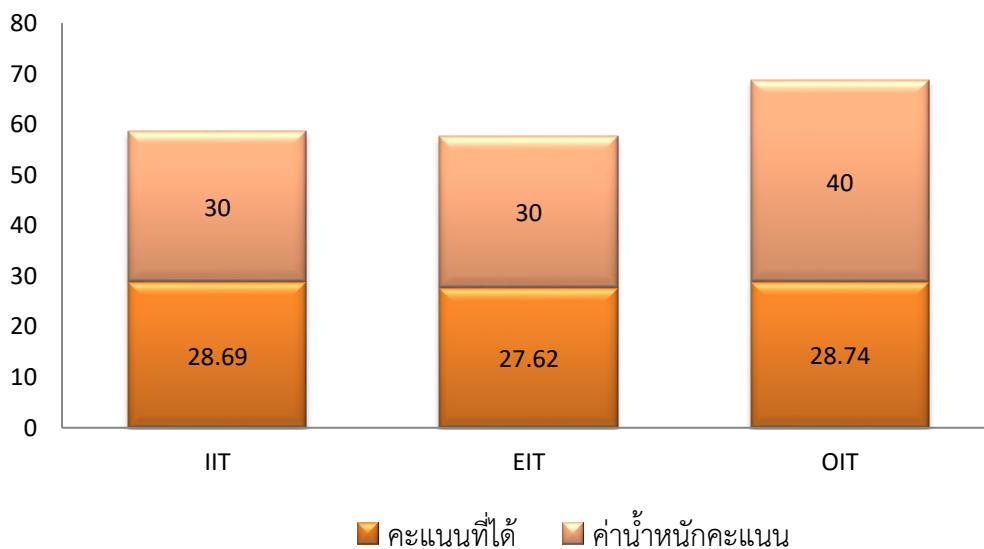
จากแผนภูมิที่ 1 พบว่าผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในภาพรวมของประเทศได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.04 ซึ่งอยู่ในระดับ A และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายตัวชี้วัด พบว่า

ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 96.86
รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 96.44
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 96.14
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 95.35
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 93.77
ตัวชี้วัดคุณภาพการใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 93.36
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.16
ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.16
ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 90.22
และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนต่ำสุด ร้อยละเฉลี่ย 55.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ในภาพรวมของประเทศ
(วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล)

แหล่งข้อมูล	ค่าน้ำหนักคะแนน	คะแนนที่ได้	คิดเป็นร้อยละ
IIT	30	28.69	95.63
EIT	30	27.62	92.07
OIT	40	28.74	71.85

แผนภูมิที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ในภาพรวมของประเทศ
(วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล)



จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในภาพรวมของประเทศ วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล พบว่า แบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ที่มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุด ได้แก่ แบบ IIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 28.69 (คิดเป็นร้อยละ 95.63) แบบ EIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 27.62 (คิดเป็นร้อยละ 92.07) และแบบ OIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 28.74 (คิดเป็นร้อยละ 71.85) มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนต่ำสุด

3. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัด

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดอันดับ 1 คือ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับ 96.86 รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับ 96.44

ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 96.14
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 95.35
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 93.77
ตัวชี้วัดคุณภาพการใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 93.36
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.16
ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.16
ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 90.22
และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนต่ำสุด ร้อยละเฉลี่ย 55.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 สรุปภาพรวมผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน

คะแนน ITA เท่ากับ 85.04 (ถ่วงน้ำหนัก)		ระดับ A
ตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)	ระดับผลการประเมิน
1.การปฏิบัติหน้าที่	96.86	AA
2.การใช้งบประมาณ	93.36	A
3.การใช้อำนาจ	96.44	AA
4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.14	AA
5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.35	AA

คะแนน ITA เท่ากับ 85.04 (ถ่วงน้ำหนัก)		ระดับ A
ตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)	ระดับผลการประเมิน
6.คุณภาพการดำเนินงาน	93.77	A
7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.16	A
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	92.16	A
9.การเปิดเผยข้อมูล	90.22	A
10.การป้องกันการทุจริต	55.36	E
คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ) เฉลี่ย	85.04	A
ลำดับที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตตรวจราชการที่ 17	11	
ลำดับที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวมของประเทศ	131	

- หมายเหตุ
1. คะแนน ITA หมายถึง ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว
 2. คะแนนตัวชี้วัดเป็นการคำนวณคะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามจากทุกแบบสำรวจในตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ถ่วงน้ำหนักสำหรับการเปรียบเทียบในแต่ละตัวชี้วัด

เมื่อทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ตามตัวชี้วัดการประเมินทั้ง 10 ตัวชี้วัด มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1) การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ **96.86** คะแนน

2) การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ **93.36** คะแนน

3) การใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ **96.44** คะแนน

4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ **96.14** คะแนน

5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ **95.35** คะแนน

6) คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ **93.77** คะแนน

7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ **92.16** คะแนน

8) การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ **92.16** คะแนน

9) การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ **90.22**

10) การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ **55.36**

2. จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85) จำนวน 9 ตัวชี้วัด คือ

1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.86 เป็นคะแนนจากการประเมินความคิดเห็นการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นนี้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน/การให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการ มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มนำการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จัก เป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน และปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง

2) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.36 เป็นคะแนนจากการประเมินความคิดเห็นการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่า หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

3) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.44 เป็นคะแนนจากการประเมินความคิดเห็นการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้คำสั่งการของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องให้ความสำคัญของการใช้อำนาจคือการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต หรือถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ

4) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.14 เป็นคะแนนจากการประเมินความคิดเห็นการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่า หน่วยงานควรจะมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

5) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมคะแนนเท่ากับร้อยละ 95.35 เป็นคะแนนจากการประเมินความคิดเห็นการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานอย่างจริงจัง เห็นได้ว่า หน่วยงานมีนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน และมีแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เห็นได้ว่า หน่วยงานควรเพิ่มกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

6) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.77 เป็นคะแนนจากการประเมินความคิดเห็นการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่า ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องดำเนินการเพิ่มเติมหน่วยงานควรมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

7) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 92.16 เป็นคะแนนจากการประเมินความคิดเห็นการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เห็นได้ว่า หน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้บริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้ช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

8) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 92.16 เป็นคะแนนจากการประเมินความคิดเห็นการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น เห็นได้ว่า หน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสเพิ่มมากขึ้น

9) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.22 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ ข้อมูล (2) การบริการงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริการเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

3. จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85) จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

1) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 55.36 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต จะเห็นว่า หน่วยงานควรมีการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น เพื่อแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

4.1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.63 บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่ยังเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	การปฏิบัติงาน การให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการที่เป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลาที่กำหนด	(1)การปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน (2)กำกับติดตามให้การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	(1) การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน (2) การใช้จ่ายงบประมาณ	(1) การสร้างความรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน (2) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (3)มีช่องทางเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานสามารถแจ้งเบาะแสที่สงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	(1) มีกระบวนการในการขออนุญาต ที่ชัดเจน (2) จัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

4.2 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (External) ได้คะแนน
เท่ากับร้อยละ 92.07 บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของ
หน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ
อย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี
การเรียกรับเงินทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ดี
เป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	(1) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน (2) การเผยแพร่ผลงานของหน่วยงาน	(1) มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูล ที่สาธารณชนควรรับทราบอย่าง ชัดเจน (2) การเผยแพร่ข้อมูลที่เข้าถึงได้ ง่าย ไม่ซับซ้อนและมีช่องทาง หลากหลาย (3) สร้างการรับรู้เกี่ยวกับช่องทาง ให้ผู้มาติดต่อสามารถแสดง ความคิดเห็น ทิชม ร้องเรียนของ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการ ทำงาน	(1) การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอนการ ดำเนินงาน การให้บริการ (2) การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการ	เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมใน การปรับปรุงการดำเนินงานการ บริการให้เกิดความโปร่งใส มีวิธีการ และขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

4.2 ผลการประเมินตามแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ
71.85 เห็นได้ว่าหน่วยงานมีระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชน
รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ดี สิ่งที่ดีควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	(1)ข้อมูลพื้นฐาน (2)การบริหารงาน (3)การบริหารเงินงบประมาณ (4)การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (5)การส่งเสริมความโปร่งใส	(1) พัฒนา/ปรับปรุงเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้เป็นปัจจุบัน (2) มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน (3) จัดทำแนวปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	(1)การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (2)มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	(1) สร้างความรู้ความเข้าใจในองค์กรในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้บุคลากรทุกคน (2)เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกระดับ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและให้ร่วมคิด (3) มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานป้องกันการทุจริตของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบ

5. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 55.36 ซึ่งประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	(1)การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (2)มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	55.36

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ต้องพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ หน่วยงานควรให้ความสำคัญในการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

6. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
(1) มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	จัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	นางวิไลวัลย์ ศรีน่วม นางสาวทิพย์วรรณ ระดับลาย	(1) กำหนดผู้กำกับติดตาม (2) รายงานการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ รอบ 6 เดือน (3) สรุปรายงานผล
(2) การปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน การให้บริการผู้มาติดต่อราชการที่เป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลาที่กำหนด	(1) ทบทวน ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน (2) ทบทวน ปรับปรุงคู่มือมาตรการการให้บริการประชาชน (3) รณรงค์พัฒนาจิตสำนึกในการให้บริการกับเจ้าหน้าที่ ผ่านสื่อสังคมออนไลน์หรือช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน	ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม	(1) กำหนดผู้กำกับติดตาม (2) กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน (3) ติดตามความก้าวหน้าระหว่างการดำเนินการ (4) สรุปรายงานผล
(3) การปรับปรุงระบบการทำงาน	(1) นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมไปถึงการให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้รับบริการ เพื่อให้มีความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น (2) ปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน	นางพรจิรา ใจชั้นกลาง นางสาวจันทร์นธ์ คำจิ้น ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม	(1) กำหนดผู้กำกับติดตาม (2) กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน (3) ติดตามความก้าวหน้าระหว่างการดำเนินการ (4) สรุปรายงานผล

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
<p>(4)การป้องกันการทุจริตและการแก้ไขปัญหาการทุจริต</p>	<p>(1) ผู้บริหารสูงสุด พิจารณาเข้าร่วมกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต และให้ความสำคัญกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>(2) จัดกิจกรรม PLC เพื่อเพื่อทบทวนการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร การประเมินความเสี่ยงการทุจริต</p> <p>(3) จัดกิจกรรมอบรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบให้กับบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(4)ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน</p> <p>(5)ซักซ้อมความเข้าใจเรื่องการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน</p> <p>(6)รณรงค์ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านสื่อออนไลน์</p>	<p>นางวิไลวัลย์ ศรีน่วม นางสาวจุฑามาส พงษ์โนรี นางสาวพิชญ์ฐาพร แยมมูล นายจกกล ยาท้วม นายวิษณุกร อมฤกษ์ นางสาวทิพย์วรรณ ระดับลาย</p>	<p>(1)กำหนดผู้กำกับติดตาม</p> <p>(2)กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน</p> <p>(3)ติดตามความก้าวหน้าระหว่างการทำเนิการ</p> <p>(4)สรุปรายงานผล</p>

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต ๒
ที่ 135 /2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

.....

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ 2563 โดยกำหนดให้มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัด 10 การป้องกันการทุจริต และกำหนดให้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ที่ต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ในข้อมูล O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทุกกลุ่มงานมีส่วนร่วมในการดำเนินการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต ๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ดังต่อไปนี้

- | | | |
|-----------------------------------|---|------------------|
| 1. นายสมพงษ์ พรหมใจ | ผอ.สพป.อุตรดิตถ์ เขต 2 | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวละออ วันจิ๋ว | รอง ผอ.สพป.อุตรดิตถ์ เขต ๒ | รองประธานกรรมการ |
| 3. นางสาวเมธารัตน์ วิจิตรเมธานนท์ | รอง ผอ.สพป.อุตรดิตถ์ เขต 2 | รองประธานกรรมการ |
| 4. นางวรินสินี เชื้อศิริธัญญ์ | ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล | กรรมการ |
| 5. นางวิไลวัลย์ ศรีน่วม | ผอ.กลุ่มอำนวยการ | กรรมการ |
| 6. นางสาวนงลักษณ์ เทียนสวัสดิ์ | ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | กรรมการ |
| 7. นางพรจิรา ใจชั้นกลาง | ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน | กรรมการ |
| 8. นางสาวศศิวิมล นาคปิ่น | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| 9. นางสาวพิชญ์ฐาพร แยมมูล | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มพัฒนาครูฯ | กรรมการ |

/10. นางรัตติยาภรณ์...

10 นางรัตติยาภรณ์ ยิ่งยวด	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กรรมการ
	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน	
11. นางสาวจิตาภา สายสูง	นิติกรปฏิบัติการ	กรรมการ
	ปฏิบัติหน้าที่	
12. นายประพันธ์ คีนประคอง	นักวิชาการพัสดุชำนาญการ	กรรมการ
13. นางสาวเกศวดี เจริญชัย	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	กรรมการ
14. นางอาภาพรรณ พิริยาพิทักษ์ภรณ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	กรรมการ
15. นางสุมนทกาญจน์ ดวงตา	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	กรรมการ
16. นายวิษณุกร อมฤกษ์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ
17. นางสาวจุฑามาส พงษ์โนรี	ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ/เลขานุการ
18. นางสาวทิพย์วรรณ ประดับลาย	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการ/ผู้ช่วยเลข
19. นายปรีดา มาชัยสิทธิ์	อัตราร้าง	กรรมการ/ผู้ช่วยเลข
20. นายเอกพจน์ อ่องตา	อัตราร้าง	กรรมการ/ผู้ช่วยเลข

มีหน้าที่ วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่
จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น พร้อมทั้งจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน
ให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมฯ และจัดทำแนวทางการนำผลวิเคราะห์ไปสู่
การปฏิบัติของหน่วยงาน

ให้ข้าราชการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

มีประสิทธิภาพ และบังเกิดผลดีต่อทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2563 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2563



(นายสมพงษ์ พรหมใจ)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2

ภาพกิจกรรม

การประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

วันที่ 30 มิถุนายน 2563 เวลา 09.00 น. นายสมพงษ์ พรหมใจ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 เป็นประธานในการประชุมวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 ณ ห้องประชุม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 โดยมีนางสาวละออ วันจิว นางสาวเมธาส์มี
วิจิตรเมธานนท์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 ผู้อำนวยการกลุ่ม /
หน่วย และคณะกรรมการฯ เข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน

